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***Аннотация.*** *Текст представляет собой описание опыта работы школы по формированию и оценке умений определять понятие, сравнивать и классифицировать. Цель работы творческого коллектива педагогов заключается в разработке и апробации учебно-методического комплекса по формированию УУД (программ краткосрочных курсов, дидактических материалов, листов оценки). Статья рассчитана на учителей основной школы, администрацию школ. В результате апробации УМК у учащихся 5-7 классов наблюдается положительная динамика уровня сформированности умений определять понятие, сравнивать и классифицировать.*
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**Тезаурус**

**Род** (в логике) - [понятие](http://www.onlinedics.ru/slovar/fil/p/ponjatie.html), являющееся [более](http://www.onlinedics.ru/slovar/ojegov/b/bolee.html) общим (широким) по отношению к некоторому другому (видовому) понятию.

**Вид (класс)-** совокупность (множество) объектов, имеющих один или несколько общих характерных признаков.

**Сравнение** - это мыслительная операция, состоящая в установлении признаков сходства и различия между объектами изучения.

**Классификация -** разделение неоднородной совокупности объектов на однородные группы - виды (классы), по какому- либо существенному признаку, присущих предметам данного вида(1).

**Краткосрочным курсом** называют занятия по какой-либо определённой теме, продолжительность которых не превышает 8-9 часов.

Быть готовым к школьному обучению означает, прежде всего, обладать умениями анализировать, сравнивать, обобщать и дифференцировать в соответствующих категориях предметы и явления окружающего мира.

В процессе формирования у детей интеллектуально-познавательных умений решаются задачи обучения системе исследовательских действий, необходимых для самостоятельного многостороннего анализа предметов, умения сравнивать, классифицировать, обобщать, группировать и анализировать. Это во многом будет определять успешность ребенка в его дальнейшей жизни и учебе.

В ФГОС ООО прописаны метапредметные результаты освоения основной образовательной программы. Современный учитель должен формировать у ученика УУД и оценивать их, а механизмов для этого нет. Вот поэтому наш коллектив стал краевой апрабоционной площадкой по формированию и оценке УУД. Первый опыт своей работы мы представляли на краевой конференции и в сборнике научных и методических материалов «Достижение метапредметных и личностных результатов в основной школе: проблемы, поиски, решения»(2).

В новом учебном году мы работаем не только над умением определять понятия, но и над умением «классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации»(3). В процессе работы площадки нами созданы и апробированы механизмы формирования УУД: программы краткосрочных курсов, дидактические материалы (типовые задания), оценочные листы.

В апробации участвуют 6 педагогов школы и учащиеся 5-7 классов (98 человек). С начала учебного года дети посещают обязательные краткосрочные курсы «Учимся определять понятия» (5 кл.), «Учимся сравнивать и составлять классификацию» (6, 7 кл.). Учителя-предметники идут дальше: стараются использовать полученные знания и умения учащихся на уроках, по-новому выстраивают работу с определением понятий, продумывают работу с учебными текстами на уроке.

Эта системная работа требует постоянного методического сопровождения, с этой целью в школе организована работа творческой группы учителей, проводятся индивидуальные консультации, взаимопосещение занятий и уроков. Выработана технология обучения, включающая в себя три основных этапа:

- введение приема;

- отработка умения в ходе выполнения специально подобранных упражнений;

- применение умения в работе с текстом.

Продолжается разработка и апробация дидактических материалов к программам, выбраны критерии оценки данных умений, проведен мониторинг формирования УУД по оценочным листам по 100 балльной шкале.

Объектом оценки умения определять понятие, сравнивать и классифицировать являются устные и письменные ответы учащихся

В процедуру диагностики умений включаются:

- специально подобранные упражнения;

- работа с текстом научно-популярного характера.

Работа с текстом позволяет стандартизировать процедуру оценивания, на основе заданного текста учащиеся могут дать единственно возможный (верный, взятый за эталон) вариант ответа, чего не позволяют сделать устные ответы учащихся.

С листом оценки ученик работает на каждом уроке и самостоятельно оценивает динамику своего развития.

Каждое из заявленных умений измеряется дважды: при входе в тему и по завершении ее. Оценка умений производится на основе специально подобранных учебных текстов по оценочным листам. Мониторинг результатов обучения включает два уровня: самооценка ученика и оценка педагога.

**Ожидаемый образовательный результат**:

* + - * учащиеся узнают структуру определения понятия
			* научатся выделять существенные и несущественные признаки
			* научатся различать родовое и видовое понятия.
			* научатся определять понятия на основе познавательного текста
* выявлять основания для сравнения объектов;
* сопоставлять свойства объектов по существенным признакам.
* устанавливать род объектов для классификации
* подводить видовые (частные) признаки под родовые при классификации объектов
* определять основания для классификации рода
* выбирать основания деления объектов по группам (на подвиды)
* распределять объекты на подвиды, соблюдать четкую градацию
	+ - * научатся оценивать уровень умений.

Результаты мониторинга свидетельствуют о повышении уровня сформированности заявленных УУД. При определении понятия на 27% увеличилось количество учащихся, подбирающих ближайшее родовое понятие, на 21% - тех, кто отмечает достаточное количество существующих признаков, так что в целом на 25% увеличилось количество тех, кто владеет умением определять понятие среди учащихся 5-6 классов.

В ходе мониторинга умения сравнивать выяснилось, что на 39% увеличилось количество учащихся, умеющих подбирать основание для сравнения, на 32% - тех, кто назвал все признаки сходства объектов, на 15% - кто назвал все признаки различия. В общем, на 30% возросло количество обучающихся в 7 классе, умеющих сравнивать объекты.

В ходе мониторинга умения классифицировать выяснилось, что на 19% увеличилось количество учащихся, умеющих подбирать основание для деления, на 14% - тех, кто подводит частное под общее, на 35% - кто распределил все объекты по классам. В целом на 37% возросло количество обучающихся в 7 классе, умеющих классифицировать объекты.

Данные мониторинга, победа в краевом конкурсе исследовательских проектов придают уверенность, что мы на верном пути. Мы понимаем, насколько это серьезная и сложная работа, но видим результаты в детях и в повышении уровня профессионализма своих педагогов.
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*Приложение 1.*

**Лист оценки умения определять понятие**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| критерии оценивания | показатели | баллы |
| 1.Наличие обобщающего слова, т.е. родового понятия | 1. Отсутствует родовое понятие (обобщающее слово) | 0 |
| 2. Родовое понятие найдено, но слишком широкое | 20 |
| 3. Найдено ближайшее родовое понятие | 30 |
| 2.Наличие достаточного количества существенных признаков для определение понятия | 1.Отсутствуют видовые признаки | 0 |
| 2. Наличие несущественных признаков | 10 |
| 3. Наличие существенных признаков, не дающих точного определения понятия | 40 |
| 4. Наличие достаточного количества существенных признаков для определения понятия | 70 |

**Лист оценки умения сравнивать**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| критерии оценивания | показатели | баллы |
| 1.Характер основания сравнения | Отсутствие основания для сравнения | 0 |
| Наличие основания для сравнения (назван род, к которому относятся сравниваемые объекты) | 20 |
| 2.Объем сравнения | Отсутствие признаков сходства сравниваемых объектов | 0 |
| Наличие одного признака сходства сравниваемых объектов | 20 |
| Наличие полного числа признаков сходства сравниваемых объектов | 40 |